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Zadavatel hodlá užít Předběžné tržní konzultace („PTK“) jako institut upravený ustanovením [§ 33](http://www.portal-vz.cz/getmedia/3f0209f9-d81a-4aa0-b69a-e133fa529564/33) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („Zákon“), aby ve fázi před zahájením zadávacího řízení komunikoval s potenciálními soutěžiteli ohledně otázek vztahujících se k zadávání veřejné zakázky s cílem

* připravit zadávací podmínky a
* informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích a získat zpětnou vazbu.

Předběžná tržní konzultace nenaruší hospodářskou soutěž; úmysl Zadavatele je právě opačný – v PTK identifikovat oblasti, kde mohou soutěžitelé shledávat jakékoliv skutečnosti bránící řádné hospodářské soutěži a pomoci tyto překážky odstranit.

Při komunikaci s účastníky předběžné tržní konzultace bude Zadavatel postupovat obdobně podle ustanovení [§ 211 odst. 1](http://www.portal-vz.cz/getmedia/81221e4d-e553-4d38-9db5-6d6b30b699de/211) Zákona, který stanoví, že komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně a není-li v Zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře zdokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami – Zadavatel zpřístupní v rámci zadávacího řízení jak zápisy, tak i doslovné úplné přepisy komunikace.

### Důvody využití PTK

1. definování či ověření specifikace předmětu veřejné zakázky a zadávacích podmínek tak, aby nejlépe odpovídaly potřebám Zadavatele a současně stávajícím technickým možnostem trhu;
2. zajištění rovných podmínek pro soutěžitele – odstranění případného zvýhodnění stávajících a minulých dodavatelů řešení MKS HMP;
3. identifikace možných alternativních způsobů splnění potřeb Zadavatele (Zadavatel vítá ekonomicky výhodnější alternativy);
4. rozšíření informovanosti Zadavatele o předmětu veřejné zakázky a o aktuálních možnostech trhu či případných specifických podmínkách plnění z pohledu dodavatelů, a to transparentním způsobem (Zadavatel získá vyčerpávající informace o předmětu veřejné zakázky, jež může využít při finalizaci zadávacích podmínek).

### Vhodnost užití

Zadavatel konstatuje, že jsou přítomny okolnosti charakterizující vhodnost využití:

1. není možné zjistit kompletní informace o předmětu veřejné zakázky z veřejně dostupných zdrojů,
2. je vhodné informace z těchto zdrojů doplnit či ověřit;
3. Zadavatel chce vyloučit situaci, kdy by definoval zadávací podmínky diskriminačně, nepřiměřeně či na daném trhu nestandardně.

### Cíl předběžné tržní konzultace

1. získání odpovědí na otázky od více potenciálních dodavatelů, které Zadavatel může porovnat a dále zkoumat;
2. získání výsledků průzkumu již před zahájením zadávacího řízení;
3. péče řádného hospodáře při vynakládání veřejných prostředků;
4. možnost zjistit alternativní či inovativní řešení nebo nové výrobky či služby, o nichž nemusí mít Zadavatel povědomí;
5. omezení žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a případných námitek díky včasné zpětné vazbě od samotných soutěžitelů;
6. Zadavatel věcně a procesně správně provedenou předběžnou tržní konzultací dokládá úsilí k zjištění přiměřenosti zadávacích podmínek, které byly předmětem předběžné tržní konzultace.

### Vymezení předmětu PTK

(pozn. vymezení předmětu je součástí dokumentace podléhající NDA)

Formulace konkrétních otázek k předmětu PTK:

1. Je popis požadavků na ISW MKS HMP předložený Zadavatelem srozumitelný?
2. Jsou všechny předložené požadavky technicky realizovatelné?
3. Odpovídají Zadavatelovy požadavky obvyklým požadavkům obdobných výběrových řízení, kterých se účastníte?
4. Získává provozovatel ISW MKS HMP plnou hodnotu z provozování municipálního kamerového systému?
5. Existuje oblast, ve které Zadavatel nedosahuje úrovně nejpokročilejších a nejnáročnějších Zadavatelů?
6. Jsou v Technické specifikaci požadavky, jejichž naplnění je neúměrně technicky náročné ve vztahu k získané hodnotě?
7. Jsou v Technické specifikaci požadavky, jejichž naplnění je neúměrně ekonomicky náročné ve vztahu k získané hodnotě?
8. Je v dokumentaci k PTK uveden požadavek/ky či okolnost/i, který/é by dle vašeho názoru mohl/y jakýmkoliv způsobem omezovat hospodářskou soutěž? V takovém případě prosíme o jeho/jejich uvedení.

### Popis řešených problémů

(pozn. na otázky je zapotřebí odpovídat po prostudování dokumentace podléhající NDA)

Je možné dosáhnout plné shody s požadavky platné koncepce MKS HMP [link](https://bezpecnost.praha.eu/Intens.CrisisPortalInfrastructureApp/cdn/files/5fda924d449b44219ff79465c39b0443)? (pozn. Zadavatel si je vědom drobné chyby u požadavku na bezztrátovou kompresi obrazu v čl. 6.10, komprese může být ztrátová)

Je dodavatel schopen zajistit naplnění povinností z GDPR bez znalosti technických požadavků správců osobních údajů, které mohou být v budoucnosti formulovány?

Je dodavatel schopen zajistit splnění požadavků NIS2 na MKS HMP s tím, že výchozím a aktuálním stavem je, že MKS HMP není významným informačním systémem ve smyslu vyhlášky č. 317/2014 Sb. o VIS, úroveň zabezpečení však má tomuto zatřídění odpovídat?

Je dodavatel schopen navrhnout/dodat cílové řešení bez popisu cílové architektury MKS HMP?

Je dodavatel schopen nabídnout další funkcionality systému – např. připravenost na dodatečné AI nástroje (a.1.9. odborná analýza případných možností využití umělé inteligence při vyhodnocování záznamů z kamerových záznamů při pátrání po potenciálně nebezpečné osobě viz Sněmovní dokument 5919 <https://www.psp.cz/sqw/sd.sqw?cd=5919&o=9>).

**Výhrada: Zadavatel výslovně upozorňuje, že informace a odpovědi účastníků PTK nemusí být zohledněny – Zadavatel vyhodnotí jejich kvalitu, relevanci, související rizika.**

### Účastníci PTK

Účastníky PTK jsou veškeré subjekty, které o účast v PTK projevily či projeví zájem, tj. i subjekty mimo okruh potenciálních dodavatelů, osloveni budou též odborníci na danou oblast z akademické sféry, jejich zájmová sdružení a další. Informace o užití PTK bude zveřejněna na profilu Zadavatele v nástroji pro elektronické zadávání veřejných zakázek.

Přímo budou osloveni ti dodavatelé, kteří budou uvedeni v odpovědi internetového vyhledávače po uvedení klíčových slov vztahujících se k předmětu PTK.

### Datum konání, místo, informace ke zpracování osobních údajů, další

1. 25. září 2025, sídlo Operátor ICT, a.s.
2. Bez souhlasu Zadavatele se nepřipouští konferenční hovory.
3. Účastníci jsou povinni uzavřít smlouvu o mlčenlivosti ve vztahu k určeným informacím poskytnutým v rámci PTK.
4. Jednání bude nahráváno, právním titulem je oprávněný zájem Zadavatele na prokázání souladu způsobu provedení PTK se ZZVZ.
5. Informace z PTK budou v plném rozsahu poskytnuty uchazečům o veřejnou zakázku. Ty části zadávací dokumentace, které vzejdou z PTK, budou v rámci zadávací dokumentace označeny s uvedením původce v rozsahu obchodní firma nebo název, IČ, sídlo, právní forma u právnických osob, fyzické osoby budou identifikovány jménem, příjmením a adresou trvalého bydliště. Tyto údaje budou obsahem prezenční listiny PTK, listina bude uložena u Zadavatele jako součást zadávací dokumentace.
6. Zadavatel žádá účastníky PTK, aby jej informovali o jakémkoliv střetu zájmů, který by mohl ohrozit průběh a výsledek hospodářské soutěže.
7. Účast na PTK není překážkou účasti ve VZ.